学术专论

# 清代新疆“伊犁九城”建置始末

## ——兼论满城形制的渊源

郝园林

[摘要] 依托丰富的文献资料和古城地图，“伊犁九城”的建置始末可以得到详细的考证。“伊犁九城”包括了满城、汉城、回城等不同类型城市，在选址、城市形制、城内建筑等方面，各城存在诸多共性，也具有不同的特点。通过对满城建置的考察，可以将满城形制追溯到明代卫所城，这可在古城形制及内部建筑上得到印证。明清之际北疆城址形制的延续性，是由古城均由绿营兵建造这一事实直接决定的。

[关键词] 伊犁九城　满城　绿营兵

[中图分类号] K249　[文献标识码] A　[文章编号] 1002 – 8587 –（2020）– 03 – 0042 – 012

乾隆二十七年（1762），清廷设立了“伊犁将军”，并先后于伊犁河北岸的伊犁河谷谷地内筑塔勒奇、绥定、宁远、惠远、惠宁、拱宸、广仁、瞻德、熙春等城，是为“伊犁九城”。伊犁九城城内驻守伊犁将军及下属官兵，是伊犁河谷清代城防体系的核心，城址等级较高，城内事务繁多。伊犁将军设官对伊犁九城进行统一管辖，如抚民同知、理事同知，另有巡检、经纪等。伊犁九城在地域、行政上都呈现出一体化的特征，故而得名“伊犁九城”。

伊犁九城是清前期统治新疆的中心，在巩固清廷对新疆的统治中发挥了重要作用，因而学界对其设置也颇为关注，已有较多研究成果。对于伊犁九城建置沿革的研究，最早开始于 20 世纪 80 年代，比如魏长洪第一次系统地梳理了伊犁九城从兴建到繁盛再到被毁弃的始末，考证了惠远城、广仁城、瞻德城等城址的兴建年代，并简要分析了伊犁九城兴衰背后的原因。[①] 闫雪梅逐一介绍了九城的建置沿革和现状。[②] 随着研究工作的不断深入，开始有学者把目光聚焦于个别城址，其中惠远城是最受学者们关注的，如田卫疆通过对文献的系统梳理和实地调查，对惠远

[收稿日期] 2019-09-24
[作者简介] 郝园林（1988 —），男，天津师范大学历史文化学院讲师，天津 300387；archhaoyl@126.com
[基金项目] 本文为国家社会科学基金青年项目“新疆清代城址设制的考古调查与综合研究”阶段性研究成果。项目批准号：19CKG018。

① 魏长洪：《伊犁九城的兴衰》，《新疆社会科学》1987 年第 1 期。

② 闫雪梅：《清代伊犁九城遗址》，《新疆文物》2005 年第 4 期。

城的营建过程及其在新疆清代历史中的作用进行了整体考察，并对其兴衰的原因进行了探讨。[①]尹雪萍等探讨了惠远城的修筑时间和驻防情况。[②]牛贯杰广泛搜罗包括档案、地方史志、名人日记、照片等有关惠远城的资料，汇编成册，进一步推动了惠远城的研究。[③]其他如惠宁城也有专门的研究。[④]上述研究基本梳理清楚了伊犁九城的建置沿革，但部分结论论证不足，甚至有讹误，值得进一步商榷。同时，惠远、惠宁二城作为新筑满城，其反映的研究意义没有得到充分发掘。因此有必要就伊犁九城的建置沿革等基本问题做更深入的梳理和研究。

本文拟从城市建设和行政设置两方面对伊犁九城的建置进行梳理。城市建设指城墙及城内建筑营建的完善；行政设置指职官体系的设置及级别的相对变化。官员办公都在固定的衙署里，因此城内外建筑也是帝制时代下森严等级体系的折射，从这方面讲，城市建设和行政设置又有着内在映射的关系。基于此认识，笔者依据相关文献，对伊犁九城的建置做一梳理，不当之处，敬请方家指教。

## 一、伊犁九城的始建及相关问题

乾隆二十五年，新任办事大臣阿桂根据伊犁河谷南北两岸的实际情况，对城址选址作了大体的规划，认为应在固勒扎、海努克、察汗乌苏、乌哈尔里克等处筑城屯守："查伊犁要地，河北则固勒扎，河南则海努克，其地土肥饶之处则察汗乌苏。应于海努克筑城，以回人三百名屯田，用兵数百名驻防，西通哈萨克、布鲁特及回地诸路。察汗乌苏筑城，以绿旗兵一千名办理，并驻防伊犁河北一路。固勒扎须筑大城，凡驻扎大臣公署仓库咸在，以为总汇"，这对后来伊犁河谷城市布局产生了深远的影响。在选址时，阿桂除综合考虑战略地位、屯田等因素外，还考察了城址周边的资源分布情况："又所奏建置城邑实为边防长久，不独地当冲要，亦当相其形势物产。查固勒扎地居旷野，薪炭无资，应于乌哈尔里克、察罕乌苏、哈什岭吉斯、伯勒齐尔等木植多处，或近山产煤之地，筑城驻兵。"至于筑城工作，具体是由屯田绿旗兵来完成的："仍应令屯田绿旗兵，于农隙次第兴筑，不必定以年限。"[⑤]

塔勒奇城是清廷在伊犁河谷最早兴建的军城，建于乾隆二十六年。塔勒奇城应是临时用来屯兵驻军的，[⑥]因此古城规模较小，开始时甚至没有名字："城高一丈，周一里五分六厘。无城名，亦无门名"，[⑦]合其周长为 898.6 米，高 3.2 米。[⑧]乾隆朝后期，塔勒奇城的内部建筑趋于完善，建有衙署、仓廒、军器库等。其时城内情况较为简单："塔尔奇有游击、都司、千把衙署各一所，余皆兵房，亦有铺户。因创造之初，仅属小堡，并非城郭。故至今规模湫隘，不足以壮观瞻，且近复筑堡其旁，以为民及有眷人犯居住之。鸡犬相闻，差不寂寞也。"[⑨]通过这段清人的描述，可知该城规模较小、城内建筑较少，人口也不多，是个小城，故而该城在筑好后没有绘制式样图。

① 田卫疆：《清代伊犁惠远城建史初识》，《中国边疆史地研究》2009 年第 1 期。

② 尹雪萍、卢川：《清代伊犁惠远城的建立及八旗驻防概况》，《安徽广播电视大学学报》2013 年第 1 期。

③ 牛贯杰编：《惠远城文献资料汇编》，知书房出版社，2016 年。

④ 马利红、安英新：《清代伊犁惠宁城相关史实考述》，《满族研究》2016 年第 3 期。

⑤《清高宗实录》卷 621，乾隆二十五年九月己巳。

⑥ "伊犁于（乾隆）二十六年创始之初，仅于塔勒奇河修盖小堡一座，并无名目，以为屯兵居住之处。"格琫额：《伊江汇览》，《中国地方志集成·新疆府县志辑》第 9 册，凤凰出版集团，2012 年，第 535 页。

⑦ 松筠修，汪廷楷、祁韵士撰：《西陲总统事略》卷 5《城池衙署》，中国书店，2010 年，第 73 页。

⑧ 依据清代营造尺规制，即一里 = 十分 =576 米，一丈 = 十尺 =3.2 米。

⑨ 格琫额：《伊江汇览》，第 541 页。

塔勒奇城作为屯兵小城，是不能满足伊犁大规模屯兵需要的。不久，伊犁将军便开始修筑绥定城和宁远城。其中，绥定城的修建筹划了近两年，[1] 而真正动土则始于乾隆二十七年，由阿桂主持。绥定城城址的选择综合考虑了战略位置等因素，特别是考虑到了当地木材较多。[2] 绥定城的修筑仅用了不到半年时间，共动用兵丁八百名，城内房舍也同时建好，可见效率之高。[3] 绥定城修好后规制就定了下来，城呈方形，城墙周长四里三分，合 2476.8 米，城高一丈七尺，合 5.44 米。式样图详细记录了其建筑规制（图 1），[4] 由式样图可知，古城外有护城河，共四门，门外有圆形瓮城。城墙四角有角台，角台与门之间设有一马面。城内为十字形大街，衙署位于古城中央，西北角设有粮仓，其余皆为兵房。古城建好后，即“以换防满洲官兵居之”，[5]亦有办事大臣驻扎此城，[6]还有“管理屯田总兵一员，驻于绥定城，均为专城焉”。[7] 其后，清廷新设伊犁将军进驻，该城便成为清廷确立对新疆统治后军府制下的第一个军政中心。

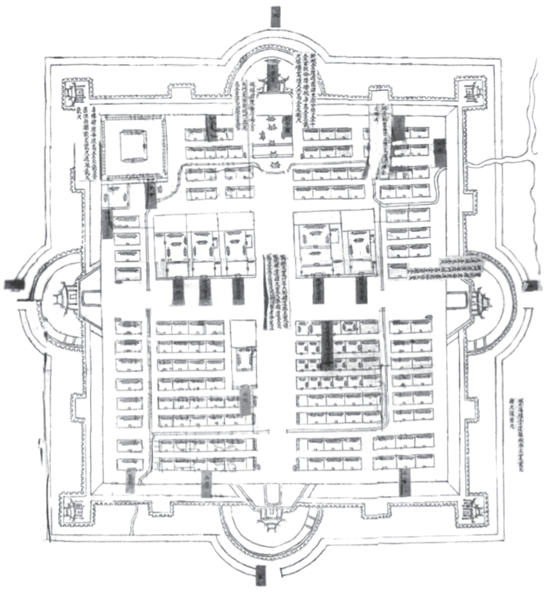

**图 1　绥定城式样图** [8]

与绥定城大概同时，清廷于乾隆二十七年修筑了宁远城：[9]“参赞大臣阿桂奏……回人等在固

---

① 早在乾隆二十五年九月十二日，阿桂就曾上奏：“又所奏建置城邑，实为边防长久，不独地当冲要，亦宜相其形势物产。查固勒扎地居旷野，薪炭无资，应于乌哈尔里克、察罕乌苏、哈什空格斯、伯勒齐尔等木植多处，或近山产煤之地筑城。驻兵仍令阿桂等再行勘定。”那彦成：《阿文成公年谱》卷 1，文海出版社，1966 年，第 98-99 页。

② 绥定城的兴建选在了乌哈尔里克，据《西域水道记》：“地曰：乌哈尔里克，准语乌哈尔，鹭鸶也。”徐松：《西域水道记》卷 4《巴勒喀什淖尔所受水》，中华书局，2005 年，第 245 页。

③ 有奏疏完整记录了该城兴建过程：“乾隆二十七年，阿桂等奏称伊犁修理城郭，遵照军机大臣议奏，酌量树木丰茂，即在乌哈尔里克建立。今于本年二月二十五日兴工，七月初八日俱已完竣。衙署、兵房亦皆建设，奴才等挨次察看，虽系土工，俱属坚固，除将城郭、房屋、衙署式样另绘粘单恭呈御览外，塔勒奇河两边离桥之处约计十余里，今已添派官兵砍伐树木修造桥梁。”铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，嘉庆四年刊本影印本，台湾学生书局，1968 年，第 7672-7673 页。另有阿桂的奏疏：“（乾隆二十七年八月）初十日，公奏言：臣等原议伊犁建造城垣公署，因乌哈尔里克木植颇多，即于该处度地兴工，派副将国柱领兵八百名专司版筑，上年八月先将应用器具置办齐全，于二月二十五日起工，计四门，周围四里三分，所有仓库及驻扎大臣侍卫官员公署兵丁营房共一千六百八十九间，于七月初八日告竣。”那彦成：《阿文成公年谱》卷 2，第 180 页。

④ 式样图具体记其规制：“城楼四座，每座高一丈……北无门，东、西、南城门三座……高一丈二尺，面阔一丈二尺……”、“瓮城四座，每座周围二十五丈，瓮城门三座，每座门洞高一丈，面阔一丈，进深一丈一尺”、“炮台八座，每座面阔二丈，进深一丈八尺”、“城外海壕一道，离城三丈，宽二丈四尺，深六尺”。其城内的街道布局为“城内八丈宽十字大街四道，三丈宽顺城街四道，四丈宽大巷八道，一丈五六尺至三丈五六尺不等小巷四十二道”。《奏报伊犁城垣竣工折》，《军机处满文录副奏折》，乾隆二十七年七月初九日，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0179-1958-036。

⑤ 格琫额：《伊江汇览》，第 535 页。

⑥ 刘锦藻：《清续文献通考》卷 321《舆地考十七 · 新疆省》，新兴书局，1963 年，第 10614 页。

⑦ 格琫额：《伊江汇览》，第 548 页。

⑧ 笔者据《奏报伊犁城垣竣工折》所绘式样图改绘，《军机处满文录副奏折》，乾隆二十七年七月初九日，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0179-1958-036。

⑨ “乾隆二十七年，阿桂等奏称……回子等于古林修理城郭，广大亦如乌哈尔里克城等，伊等于去岁修理。至本年三月亦并完竣，其回子住房亦各盖完移住，观其所修，虽不如兵丁之整齐善好，然城房尚属坚固，为此一并绘图粘单恭呈御览奏入。”铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，第 7672-7675 页。

勒扎建造城垣，与乌哈尔里克城相仿，所造房屋，亦俱竣工报闻。寻钦定……固勒扎城曰安远城。”[1] 宁远城开始时定名为安远城，但使用时间极为短暂，伊犁将军明瑞在该城完工后不久，将其改为宁远城。[2] 宁远城建好后，其规制为“城高一丈六尺，周四里七分”，[3] 合周长 2707.2 米，城高 5.12 米。式样图详细记录了宁远城的规制（图 2），[4] 该城有四个城门，城门外为圆形瓮城。共计四个角台，角台与城门之间有两座马面。城内亦为十字大街，衙署位于古城中心之东北，城内东北部是粮仓。古城中心之西南为清真寺，这是宁远城作为“回城”所独有的。除以上建筑外，城内其他部分均为圆顶的民居。城内主要是回人居住，[5] 这些回人是从天山以南地方迁来的，“徙南路回民六千余户来居，分九屯，设三四品伯克各一员”，[6] 同时，城内也兴建了衙署“阿奇木伯克衙署一所、伊什罕伯克衙署一所、粮员衙署一所”，[7] 供官兵居住和使用。

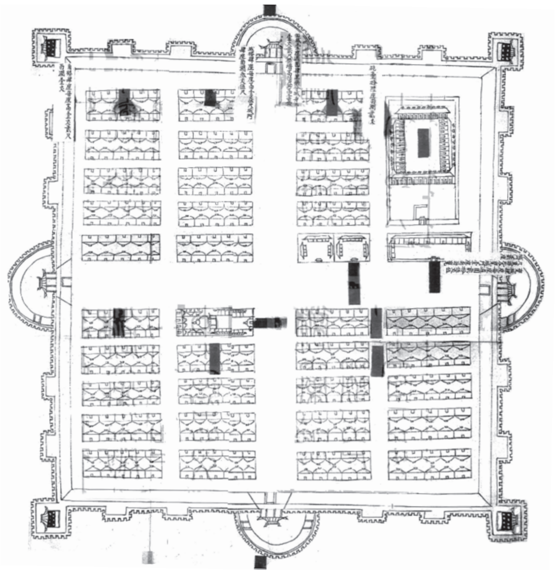

**图 2　宁远城式样图** [8]

从乾隆二十九年开始，清廷开始向伊犁移驻内地满洲兵，为此兴建了惠远城及惠宁城两座满城。满城是在清代八旗制度下所形成的一种特有的城市类型。[9] 惠远城建于乾隆二十九年，史料载“二十九年，在伊犁河北修建惠远城，彼时凉庄、热河满洲官兵移驻居住，是为大城”。[10] 古城于第二年年初修建完毕，乾隆皇帝钦定了古城名称及四城门名：“伊犁将军明瑞等，以伊犁河新筑满洲驻防城，及哈什回人新筑城工告竣，奏请赐以嘉名”。[11] 古城建好后，官兵进驻，古城迅速发展起来，“于是官兵既众，商旅云集，关外巍然一重镇矣。而满、汉、索伦、锡伯、察哈尔、额鲁特、回子兵众环绕，分布于城垣之外者，亦风云虵鸟之奇”。[12] 惠远城初建时的规制为“高一丈四尺，周一千六百七十四丈，共九里三分”，[13] 合周长 5356.8 米，高 4.48 米。式样图详细记录了其建筑规格及街道规制（图 3）。[14] 根据式样图，可知惠远城城外有护城河，设

---

① 《清高宗实录》卷 668，乾隆二十七年八月庚子。

② “将军明瑞始鸠工焉，赐名宁远”。刘锦藻：《清续文献通考》卷 321《舆地考十七 · 新疆省》，第 10614 页。

③ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 645 页。

④ 式样图具体记其规制：“回城一座，周围四里七分，城身高一丈二尺，垛墙高六尺，共高一丈八尺”、“城楼四座，每座高一丈五尺；城门四座，面阔三丈五尺”、“瓮城四座，每座周围二十五丈五尺，东西北各瓮城门一座，南面瓮城门二座”、“角楼四座，每座高一丈二尺，面阔二丈”、“炮台十六座，面阔二丈”。《奏报伊犁城垣竣工折》，《军机处满文录副奏折》，乾隆二十七年七月初九日，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0179-1958-036。

⑤ 铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，嘉庆四年刊本影印本，台湾学生书局，1968 年，第 7677 页。

⑥ 刘锦藻：《清续文献通考》卷 321《舆地考十七 · 新疆省》，第 10614 页。

⑦ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 645 页。

⑧ 笔者据《奏报伊犁城垣竣工折》改绘，《军机处满文录副奏折》，乾隆二十七年七月初九日，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0179-1958-036。

⑨ 关于满城数量，学界有 48 个、34 个、20 个之说。参见马协弟：《清代满城考》，《满族研究》1990 年第 1 期；章生道：《城治的形态与结构研究》，施坚雅主编：《中华帝国晚期的城市》，中华书局，2000 年。

⑩ 格琫额：《伊江汇览》，第 535 页。

⑪ 《清高宗实录》卷 731，乾隆三十年闰二月己巳。

⑫ 椿园：《西域闻见录》卷 1《新疆纪略上》，日本宽政十三年刻本，第 8 页。

⑬ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 641 页。

⑭ 式样图具体记其规制：“瓮城四座，每座周围三十二丈，门洞高一丈一尺，面阔一丈一尺，进深一丈二尺”、“角楼台四座，

四城门，门外有圆形瓮城。古城有四个角台，角台与城门之间设三个马面。城内为十字形大街，城中央为钟鼓楼，高等级衙署均位于东西大街沿街北侧，包括伊犁将军衙署、参赞大臣衙署、领队大臣衙署、惠宁城领队大臣公署、绿营总兵公署等。南北大街两侧为一些规模较小的衙署及铺面房。关帝庙背靠北门，位于北大街北端。

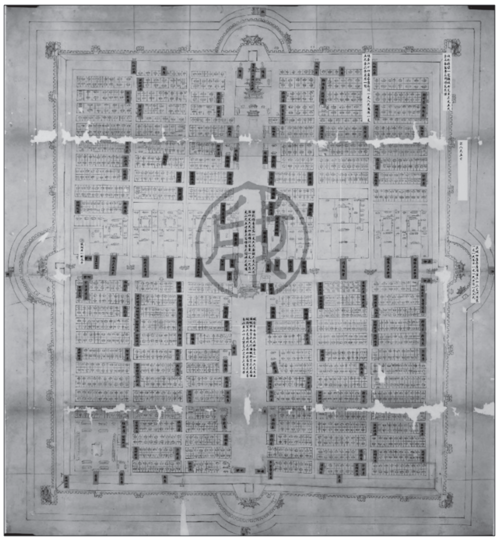

图 3　惠远城式样图[4]

惠远城建好后，城内驻扎有伊犁将军、参赞大臣、领队大臣，这些都是掌管一方的大员：“伊犁将军一员，参赞大臣一员，锡伯、索伦、察哈尔、厄鲁特四员，各有领队大臣一员。其管理回务领队大臣一员，系乾隆三十八年，将军舒（赫德）奏请暂管，悉于惠远城驻扎。”[1] 此外还有掌管具体事务的满洲八旗官员，[2] 各部门均有笔帖式这样的事务性官员，他们都有自己的衙署，是典型的满城建制，共同组成了惠远城建置。[3]

乾隆三十年，伊犁将军开始修建惠宁城。营建该城的目的是为了收纳西安满洲兵：“西安满洲官兵移驻而来，爰建惠宁城以居之。”[5] 古城的修建断断续续持续了好几年，乾隆三十四年清廷曾专门下谕旨，指出城墙虽已建好，但城内房屋尚未兴建，应着手抓紧。[6] 接到谕旨后，伊犁将军加快了古城的建设，[7] 直到乾隆三十五年，伊犁将军才奏明古城房舍已经修好，可以安排官兵入住，[8] 城名钦定为“惠

每座高一丈四尺，见方三丈，台上各盖房三间，砖瓦成造”、“炮台二十四座，每座面阔一丈八尺，进深一丈五尺，台上各盖房一间”、“城外海壕一道，离城七丈，宽三丈五尺，深八尺五寸”。古城的内部结构呈十字形：“城内东西、南北大街，各宽一十六丈；东西顺城街，各宽五丈；北顺城街，宽三丈；南顺城街，宽六丈；南北大巷四道，各宽三丈；东西小巷二十三道，宽二丈至三丈不等”。《军机处满文录副奏折》，乾隆三十一年正月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0182-2177-034。

① 格琫额：《伊江汇览》，第 548 页。

② “将军所驻之城，有印房、粮饷、驼马、营务、功过五处，皆额设司官，分司其事。印房、粮饷各设司官二员，驼马则司官一员，悉由京派出，三年而代。而营务、功过皆无额设司官，酌派侍卫章京暨满营协领及效力废员综理之。”格琫额：《伊江汇览》，第 548 页。

③ “凡各营领队大臣并印房等处办事，俱有额设之笔帖式，其正缺者系一年一换，或入京归部，或就地拔用，其委署者，由旗兵挑选拔职。四营领队大臣，各设委署笔帖式二员，在于本营兵内拣补，如本营无人可补，即于本满营兵内挑拣。至印房综司庶务，事属殷繁，额设正署笔帖式各二员，粮饷、驼马则正署各一员，营务则止委署笔帖式二员。”格琫额：《伊江汇览》，第 548 页。

④《惠远城图》，《军机处满文录副奏折》，乾隆三十一年正月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0182-2177-034。

⑤ 格琫额：《伊江汇览》，第 535 页。

⑥ 上谕明确对营建时间等提出要求：“倘自今始房可建妥，且保粮足，即将西安兵于今岁秋末立冬时，迁往伊犁安置则甚善。着将房屋自今始即行建造，秋季务必竣工。”《寄谕署伊犁将军永贵将巴彦岱新城房屋即行开建秋季竣工》，《乾隆朝满文寄信档》，乾隆三十四年三月十六日，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-133-1-008。

⑦ “伊犁将军永贵咨称，伊犁巴燕岱城内建筑官兵房舍，应需打造荷页、扣吊、铁器，共需熟铁二千五百斤，伊犁无从购觅，应于乌鲁木齐铁斤内照数拨运……所有伊犁调取熟铁二千五百斤，足敷炼净拨运，自可无庸另增兵徒滋靡费。奴才等已饬令如数炼净、包裹妥协，分作四起交台，于五月二十四日起，间日一起运送伊犁查收……”《奏为查明乌鲁木齐铁厂炼获盈余铁斤数目并妥协办送伊犁建筑兵房所需铁器事》，《朱批奏折》，乾隆三十四年六月初一日，中国第一历史档案馆藏，档案号：04-01-01-0278-032。

⑧ “（乾隆）三十五年九月奉旨，据伊勒图等奏，将由西安派往伊犁驻防二千满洲官兵之住房及堆拨铺舍，共五千二百余间，于上年五月于屯田兵丁内拣派出二百名兴修，至本年七月均已修理完竣等语。”铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，第 7676 页。

宁”。①

惠宁城建好后的规制为“高一丈四尺，周六里三分”，② 合高 4.48 米，周长 3628.8 米。式样图详细记载了其建筑规制（图 4），③ 根据式样图可知，惠宁城结构大体与惠远城接近，护城河、城门、瓮城、角台、马面的情况基本相似。衙署仅位于古城中央西北角和东北角，北大街北端亦有关帝庙，仓库位于古城西北角，其余为官兵居所。惠宁城建好后，官兵便进驻城内，包括领队大臣、协领、佐领等。④

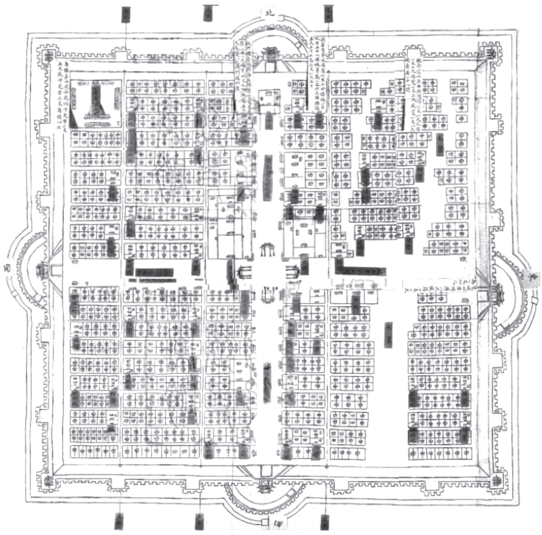

**图 4　惠宁城式样图** ⑤

## 二、伊犁九城的完善与形制特点

惠远老城、惠宁城等城的修筑完成，标志着清廷已经初步搭起了伊犁九城以“双城”为核心的格局。之后又因实际需要，清廷进一步扩建了两座满城，同时增建了几座绿营城。

由于人口的急剧增加，伊犁将军在乾隆五十八年对惠远城进行了扩建：“将军保宁以创建惠远城已三十余载，户口繁多，原立房间不敷居住，奏明于城东展筑二百四十丈，共一里三分三厘有零”，⑥ 扩建后的古城“统计新旧城共十里六分三厘有零”，⑦ 合总长度 6122.88 米，古城的形制由正方形变成长方形。同时，古城内建置机构又不断增加，设立清书学、义学、制造军器局、教场等。⑧ 总的兵房数达到 10700 间，可见规模之大。⑨

由于惠宁城内人口的不断增加，加上城东因出水城墙破坏严重，故城池向西进行了展筑，展筑过程在文献中有较为详细记载：“东垣内外屡出水泉，城垣兵房多有倾圮。嘉庆十年，将军松筠奏明向西移筑，将南、东、北三面水泉鹻滩潮湿之地隔出旧有倾圮城墙四百六十丈（1472 米——引者注，下同），全行拆去。南北两面旧有坚固城墙各一百八十七丈（598.4 米）及南

---

① “军机大臣等议覆伊犁办事尚书永贵奏巴颜岱城领队大臣、协领、佐领、仓官等，请给关防图记，官兵俸饷，移咨陕甘总督解送。领队大臣添设档房委署笔帖式二员。明岁驻兵到时，协领等应赏戴花翎。其余各员，应分别赏戴花翎蓝翎，以及应戴金顶者，拟定奏请。五品以下官员，奏请补放。四品以上各员，送京引见补放。协领、佐领、防御等出缺，由八旗拣选。骁骑校缺，按翼拣选，委前锋校、旗长、前锋缺，各按本翼拣选。领催等缺，由本佐领下挑补。其马甲亦准在本翼人内挑补，均应如所奏。其所请巴颜岱城名，恭候钦定，从之。寻钦定城名，曰惠宁。”《清高宗实录》卷 840，乾隆三十四八月甲子。

② 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 643 页。

③ 式样图具体记其：“新筑惠宁城，周围六里三分，垛墙一千九百五十六堵，城身高一丈六尺，垛墙高五尺五寸，共高二丈一尺五寸”、“城门楼台四座，每座顶厚二丈七尺，底厚三丈一尺，顶宽四丈七尺，底宽五丈一尺，高一丈八尺，城门楼四座”、“角楼台四处，每处顶子见方二丈五尺，底子见方三丈，角楼四座”、“炮台一十六座，每座顶厚一丈二尺，底厚一丈二尺，顶宽一丈三尺，底宽一丈八尺，炮台房一十八间”。《奏将建造伊犁惠宁城奋勉效力绿营官兵交兵部议叙奖赏并绘制城图呈览折》，《军机处满文录副奏折》，乾隆三十五年八月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0184-2384-032。

④ 松筠：《伊犁驻兵书始》，葛士浚：《清经世文续编》卷 62《兵政一・兵制上》，文海出版社，1972 年，第 1564 页。

⑤ 笔者据《奏将建造伊犁惠宁城奋勉效力绿营官兵交兵部议叙奖赏并绘制城图呈览折》改绘，《军机处满文录副奏折》，乾隆三十五年八月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0184-2384-032。

⑥⑦ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 641 页。

⑧ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 641-642 页；铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，第 7677-7679 页。

⑨ “由凉州庄浪携眷移驻满洲兵丁城垣房屋一万七百余间，俱已修理完竣。”铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，第 7675 页。

北城门仍旧黏修如故，东面接筑三百丈（960 米），又拆平旧城西面墙三百丈（960 米），南北接旧有坚固城墙，向西各接筑一百九十五丈（624 米），新筑西面三百丈（960 米），通共新筑九百九十丈（3168 米）。统计原留南北两段旧有城墙通长一千三百六十四丈（4364.8 米），并于南北偏西添建城门二，钦颁城名西北曰绥成，西南曰协阜。”[①] 整体来看，惠宁城的扩建过程是拆东补西，最后古城由正方形变成长方形。

除扩建满营外，随着绿营兵及家眷的大量进驻，伊犁将军同时增建了绿营城。首先是绥定城、塔勒奇城得到了扩建，城内建置也进一步完善。之后，新建了拱宸、广仁、瞻德及熙春四座城，绿营城在数量及规模上进一步扩大。绥定城在建好后一直在持续增建。乾隆四十三年，清廷将屯田绿营兵改为携眷移驻，[②] 同时将绿营分左、中、右三营，中营驻扎绥定城。[③] 塔勒奇城也得到了扩建，同时城内建置进一步完善。嘉庆七年（1802），塔勒奇城城内兵丁将古城向北扩建了四十丈，合 128 米，“于城北面兵丁自行展筑四十丈，添盖房间，用资栖止，屯镇守备驻札”。[④] 嘉庆二十一年，向东扩建了三十丈，合 96 米，扩建后古城的总长为三里八分，合 2188.8 米。[⑤] 与城内建筑相对的是城内驻兵情况，该城为塔尔奇营营兵驻地，后又增添了绿营兵，并在城内增设了房屋。[⑥] 回城宁远城也一直在增建中，乾隆三十二年，在古城南修建了仓廒等建筑。

乾隆四十五年，伊犁将军伊勒图修建了拱宸、广仁、瞻德和熙春四城，主要为了收纳携眷之绿营兵：“军机大臣等议覆、伊犁将军伊勒图奏称、伊犁屯田绿营官兵三千，现经改驻眷兵，需建城池兵房。除绥定城祇须修补外，余屯请于塔尔奇沟口外之乌可尔博尔苏克、东察罕乌苏、霍尔果斯、巴颜岱等处，分别建筑。”[⑦] 乾隆四十六年建好后，当年十一月伊勒图上奏请赏，同时介绍了修城的大概情况：“伊犁携眷绿营官兵，从前奴才曾经奏请于屯田村舍近处修城几处，令其分住。当即由内地调取绿营兵一千名，令其修理，于去岁已将初次所移一千五百名官兵衙署房屋修理完竣。今岁复将二次移住一千五百名官兵，衙署房屋及应修城郭等项派员修理，今查所修城郭衙房，除塔尔奇等城添修四百六十余间房屋外，新修霍尔果斯、东察汉乌苏、乌克尔博尔苏克、巴燕岱四处，城内共修房五千二百余间，俱各完竣，尚皆整齐，除将新修式样绘图进呈外，查从前乌鲁木齐等处修理城房俱系动用官项。”[⑧] 这四座城池，均是由携眷之屯田兵自己修建，规模较塔勒奇城大。

拱宸城规模较大，为“城高一丈七尺，周三里七分”，[⑨] 合城高 5.44 米，周长 2131.2 米。瞻德城、广仁城规模一致，但稍小，为“城高一丈三尺，周三里六分”，[⑩] 合城高 4.16 米，周长 2073.6 米。熙春城最小，“城高一丈，周二里二分”，[⑪] 合城高 3.2 米，周长 1267.2 米。几座城池

---

① 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 643 页。

② “乾隆二十五年起，陆续调拨绿营兵三千名驻守伊犁屯田，按期更换。四十三年，将军伊勒图奏明转屯田兵改为携眷移驻，额缺三千名，以一千八百名种地，一千二百名当差，随时操演。设屯镇总兵管辖，总兵一员专理屯田及兵丁操防等事。”松筠：《伊犁驻兵书始》，葛士浚辑：《清经世文续编》卷 62《兵政一・兵制上》，第 1567 页。

③ “中营驻绥定城：游击一员、守备一员、千总二员、把总四员、经制、外委六员、额设外委六员、马步兵各三百名。”松筠：《伊犁驻兵书始》，葛士浚：《清经世文续编》卷 62《兵政一・兵制上》，第 1567 页。

④ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 645 页。

⑤ 徐松：《西域水道记》卷 4《巴勒喀什淖尔所受水》，第 246 页。

⑥ “军机大臣等议覆伊犁将军伊勒图奏称：伊犁屯田绿营官兵三千，现经改驻眷兵，需建城池兵房。除绥定城只须修补外，余屯请于塔尔奇沟口外之乌可尔博尔苏克、东察罕乌苏、霍尔果斯、巴颜岱等处分别建筑……并于塔尔奇堡内添房，分驻守备一。从之。”《清高宗实录》卷 1075，乾隆四十四年正月己亥。

⑦ 《清高宗实录》卷 1715，乾隆四十四正月辛丑。

⑧ 铁保等：《钦定八旗通志》卷 118《营建志七》，第 7682-7684 页。

⑨⑩ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 644 页。

⑪ 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》，《续修四库全书》第 732 册，第 645 页。

的形制规格在式样图中都直接标示了出来（图 5—8）。[①] 四座古城均为方形城址，有四个城门，城门外有圆形瓮城，城内为十字大街。衙署均在古城中心东北角处。北大街北端均为关帝庙。仓库均在古城的西侧，有的偏北，有的位于西南。古城其余部分为官兵营房。拱宸城建好后，由“屯镇参将”驻扎，城内驻有霍尔果斯营官兵。广仁城由“屯镇左营”驻扎，城内驻有绿营左营官兵。瞻德城由“屯镇右营”驻扎，[②] 驻有绿营右营官兵。熙春城内驻有绿营之巴彦岱营官兵。[③]

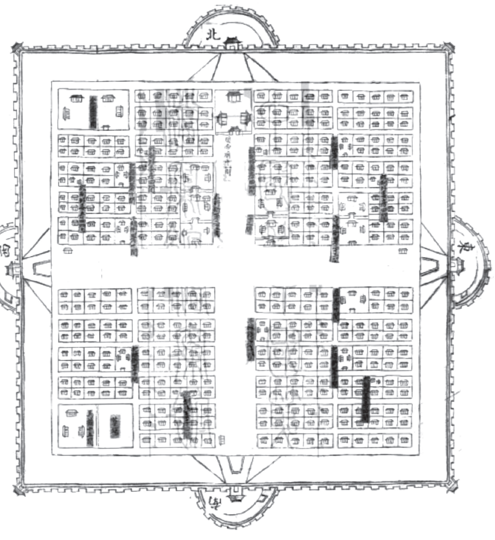


图 5　拱宸城式样图 [④]

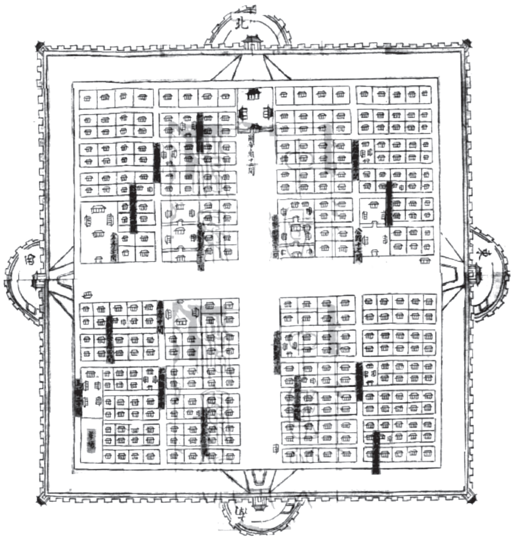


图 6　广仁城式样图 [⑤]

① 式样图具体记拱宸城形制：“城周围三里七分，计六百六十八丈。城墙高一丈三尺，底厚一丈四尺，顶厚八尺五寸。垛墙高五尺，拦马墙高一尺六寸。瓮城墙周围长二十七丈，底厚一丈一尺，顶厚六尺，高一丈二尺。垛墙高四尺，城门入深三丈四尺。瓮城门入深一丈五尺一寸。城门楼四座，每座高一丈六尺五寸，宽二丈一尺。前后连廊深一丈七尺。楼台高一丈三尺，底厚三丈四尺，宽五丈五尺。角楼四座，每座高一丈三尺九寸，宽一丈二尺，入深一丈，台底见方三丈一尺，顶见方二丈八尺，高一丈三尺。炮台八座，每座底宽一丈六尺，顶宽一丈二尺，底厚二丈二尺，顶厚二丈。”《为呈览伊犁新建霍尔果斯城图事图》,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-031。式样图具体记广仁城的形制同瞻德城一致，二者：“城周围三里六分零，计六百四十九丈”，其余同拱宸城完全一致。《呈览伊犁乌可儿博尔素克城图事图》,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-032；《为呈览伊犁新建东察汉乌素城图事》,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-034。式样图具体记熙春城规格为：“城周围二里六分零，计四百丈。城墙高一丈，底厚一丈，顶厚六尺五寸。垛墙高四尺五寸，拦马墙高一尺二寸，翁城墙周围长一十一丈三尺，底厚六尺，顶厚三尺，高九尺五寸。垛墙高四尺。城门入深三丈一尺。瓮城门入深六尺。城门楼四座，每座高一丈三尺八寸，宽一丈六寸。前后连廊深九尺，楼台高一丈，底厚二丈一尺。角楼四座，每座高一丈一尺五寸，宽六尺，入深六尺，台底见方二丈四尺，顶见方一丈八尺。”《为呈览伊犁新建巴彦岱城图事》,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-033。

② 松筠：《新疆识略》卷 4《伊犁式样图》,《续修四库全书》第 732 册，第 644 页。

③ 式样图具体记其：“此城内都司二员，千总一员，把总二员，经制外委三员，额外外委三名，兵三百。”《为呈览伊犁新建东察汗乌苏城图事》,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-034。

④ 笔者据《为呈览伊犁新建霍尔果斯城图事图》改绘,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-031。

⑤ 笔者据《呈览伊犁乌可儿博尔素克城图事图》改绘,《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-032。

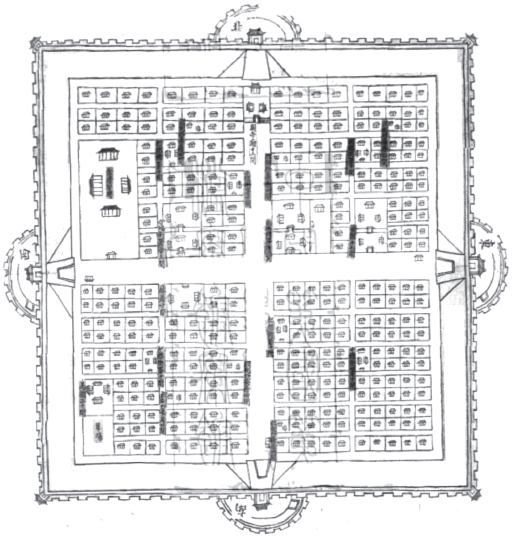

图 7　瞻德城式样图 ①

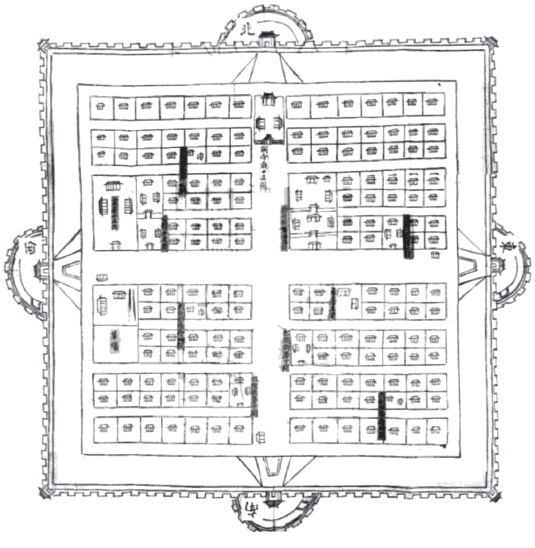

图 8　熙春城式样图 ②

伊犁九城的营建是一个逐渐完善的过程，古城的设立持续了较长时间，并且大体可分为三个阶段：第一阶段修建的是塔勒奇城、绥定城和宁远城；第二阶段修建了惠远城、惠宁城；第三阶段在乾隆四十五年修建了熙春城、广仁城、瞻德城和拱宸城。这其中，惠远、惠宁二城驻扎满洲八旗兵，是为“满城”，宁远城住回民，称为“回城”，其余均驻扎绿营兵，可称为“绿营城”。伊犁九城的规模大体可以分为三等：最大的是“满城”惠远老城、惠宁城，边长在 300 丈及以上，其中惠远城更大，边长在 420 丈。第二等是绥定城、宁远城、广仁城、瞻德城、拱宸城，边长在 100-300 丈之间；第三等级是熙春城、塔勒奇城，边长在 100 丈及以下。不同等级驻扎不同的军队，第一等驻扎满营官军，第二等驻扎绿营较大编制官军，如左营、右营等，宁远城则收纳回民，第三等驻扎绿营较小编制军队。

此外，伊犁九城各城的形制均大体一致，有四个城门，城门外有圆形瓮城，四角为角台，城内为十字形大街，较大的城址中央有钟鼓楼。高等级的衙署也集中在十字大街交汇处附近，仓库也集中在古城的西侧，其余为兵营。满城和多数绿营城北大街的北端也多建有关帝庙，而回城中央则建有清真寺，体现了伊犁地区军民多样的宗教信仰，具有较鲜明的特色。可以看到，满城、回城与绿营城在形制和建筑上基本没有差别。

## 三、满城形制的渊源及相关问题

通观伊犁九城的建置，其城市形态体现出明以来北疆卫所城的建筑特征，这体现了明清两朝北疆在筑城形制上的延续性，表现在城址的选址、形制、内部建筑及功能等各方面。

选址方面，由清上溯至前朝，明代卫所城池在选址时往往会考虑以下因素：首先，地理区位因素，会优先考虑山川冲要之地，往往凭险而筑，达到控扼绾毂的目的，从而保障边境安定，以实现其戍守功能；其次，屯田因素，卫所城址周围往往有一定面积的土地，用以耕种，以此

① 笔者据《为呈览伊犁新建东察汗乌苏城图事》改绘，《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-034。

② 笔者据《为呈览伊犁新建巴彦岱城图事》改绘，《军机处满文录副奏折》，乾隆四十五年十二月，中国第一历史档案馆藏，档案号：03-0189-2862-033。

来保证卫所城内官兵的生计，实现其自给自足的屯垦功能；第三，水源因素，卫所城址往往靠近川溪泉流，从而保证城内的水源供给，满足基本的生存条件。[①]

清人筑城选址时，延续了明人理念。伊犁河谷城址，是在零基础之上修建的，但其初始筑城时，计划将古城选在伊犁河两岸，最终是伊犁九城建在了伊犁河北岸。这样既保证了充足的水源供给，同时两岸谷地肥沃的土壤也适宜耕种。在此基础上，考虑战略要素，在交通要道果子沟南口集中修建了塔勒奇、绥定、瞻德、广仁、惠远等城，在回人集中的区域修建了宁远城、惠宁城及熙春城，拱宸城则地处伊犁河谷西缘，借此来控制哈萨克和布鲁特等游牧民族。伊犁卡伦的分布也具有较强的规律性，乾隆年间建的卡伦主要分布在交通要道口，光绪年间建的则是沿中俄勘界后的边境线分布。以上均体现了地理区位在选址时的决定因素，充分体现了清人在筑城选址时的理念，而这种理念则直接接续自明代。

明代北疆卫所城的形制、内部建筑也有明显特征，如古城均筑有结构完整的城墙，城内主要分布有衙署、操场、营房、仓库等，同时也有一些民居以及寺庙。由于卫所城主要用来容纳军队屯戍，因此外廓城墙在设计时，均采用相对方正的形态，这就与汉唐时期的军事性城址在形制上保持了一致。同时，卫所城内的营房排列较为整齐，城中心多为十字大街，大街交叉处建造钟鼓楼，似乎用以强化对古城中心区域的控制，这也影响了明代地方州县的城市规划与制度。[②] 在古城北侧修建关帝庙，也是卫所城的特征之一。这些都被惠远、惠宁两座满城及其他绿营城继承延续下来。

明代北疆卫所城的城址特征，在规模上表现出了较为严格的等级体系特征。以张家口万全卫所城防御体系为例，该体系中万全右卫城最大，边长约为 860 米，其他则较小，边长在 200-500 米之间。[③] 而万全右卫的上属机构万全都司驻地宣府镇的边长约为 3000 米。之前有人总结认为宣府镇城周长是路城、卫城的 3.5-4 倍，是所城、一般堡城的 8-10 倍。[④] 体系内古城内部宫宇建筑的分布也体现了帝制时代的森严体系。万全右卫城作为较高一级城市，城内宫宇数量繁多，而且级别较高，其建筑名称和风格也都具有标杆意义，地方城市多是模仿右卫城宫宇建筑来兴建。此外，每个古城均有角台、马面，这是卫所城军事性质的集中体现。而且，部分重要古城有南关（南关应为古城内部空间的向外延伸，多用来存储粮草）。

伊犁河谷城址，尤其是伊犁九城，在等级性上同样表现得十分明显。就形制来讲，经过笔者的实测，最大的为惠远城及惠宁城，扩建后周长分别达到了 6155 米及 4951 米，也就是边长在 300 丈及以上，其中惠远城更大，边长在 420 丈；第二等级是绥定城、宁远城、广仁城、瞻德城、拱宸城，周长分别为 2390 米、2986 米、1905 米、1913 米、1975 米，即边长在 100-300 丈之间；第三等级是熙春城、塔勒奇城，周长分别为 1346 米、1345 米，即边长在 100 丈及以下。城内建筑也同样表现出了重要性的差别，作为最高等级的惠远城，城内集中分布了伊犁将军衙署、各地领队大臣衙署等，相对来说高等级官员是最多的，其他城址内的衙署等级则依据城址等级相应降低。除衙署外，惠远城内集中了最多的祠庙，其他则相对较少。因此从总体来看，城址体现出的鲜明等级性，明清是一致的，并且在表现形式上趋向统一。

明代在边地所设的卫所城，其主要职责为镇戍一方，但因为边地往往没有设置州、县等行政建置，因此卫所往往集军事与民政功能于一身。卫所城作为军事城堡，城址内部或者城外附近处却设有交易市场，不同程度地发挥着地区物资集散的商业性功能。明代在边疆与海疆地带

---

① 李孝聪：《明代卫所城选址与形制的历史考察》,《徐苹芳先生纪念文集》，上海古籍出版社，2012 年，第 64 页。

② 郝园林、森谷一树：《CORONA 影像在城市考古中的应用》,《边疆考古研究》（第 22 辑），科学出版社，2017 年。

③ 魏坚、郝园林：《京畿雄关：明万全右卫军事防御体系研究》，科学出版社，2016 年。

④ 王琳峰，张玉坤：《明宣府镇城的建置及其演变》,《史学月刊》2010 年第 11 期。

大量兴建的这种军事卫所城，虽然其主要功能属于军事性的城堡，但这些卫所边城在承担军事防务的同时，也在当地发挥过物资加工、集散和买卖的社会经济功能。乾隆年间平定新疆后，随着大一统帝国的稳定，边疆再无战事，这种有商业性萌芽的城址也迅速发展起来，这在伊犁九城中的绥定城和宁远城中得到了集中体现。

明清之际城市选址、形态、建筑及内部功能的这种继承性，一方面是从东北入主中原的满族统治者有意为之，随后这种实践理念进一步推广至新疆地区。清朝入关伊始，便沿用明代卫所制度，沿用了前朝的长城边墙、沿海地带以及四川边地的都司、卫、所的城址，一部分卫所城被改为府、州、县治所，其中主要是原来都司驻地、卫城和比较重要的千户所，它们除了有军事戍卫职能之外，还因交通、地理之便拥有对某个区域的中心调控职能，这样就比较容易转为地方行政层级管理体系的城市。而大量仅仅具有军事戍守职能的守御千户所、百户所城则渐渐变成村落，只不过其体量和形制还保存着昔日的规模，而与一般的自然村庄有些差别。明代在边防实行卫所屯戍制，导致城址在农牧交错地带大量出现，引起地区交通网络、城镇分布及社会环境相当大程度的改变。清朝建立以后，虽然废弃了卫所屯戍制，而大量卫所屯堡城址的存在，仍不同程度地制约或影响着当地的交通与城镇的分布状况。[①]

另一方面，这种继承性有很大的客观因素，某种程度上是历史的必然。有明一代，一直在不断投入长城沿边地带的防守力量，城池不断得以兴建，技术也日渐成熟并趋于稳定。进入嘉靖、隆庆年间，开始了一波营建城池的新高潮，并且大量城址被包砖，进行营建工作的便是明代沿长城驻守的兵员。这些营兵制下的兵员，在清廷入关后，几乎整编制地被纳入到清代绿营系统中，成为清廷北疆筑城的重要力量。在修建伊犁九城之前，在计划安排筑城兵员时，绿营兵占了近乎一半，“舒赫德奏称，驻防伊犁，应派出满洲、索伦兵四千名建筑城堡，亦派绿旗兵四千名，所需口粮，由水路造船运送”。[②]事实上最后在实际营建时，是以绿营兵为主的，“乾隆二十四年以后，建立新疆各城垣仓署营房工程，调绿旗营兵分任工作，于工竣之后，或暂留屯垦，或即行撤回，随时酌定。二十六年，定伊犁筑城绿旗兵，以一千名为率，旋于塔尔奇建城，以居各兵，二十七年于乌哈尔里克建绥定城，以驻换防满洲官兵。二十八年，又于固尔扎建宁远城，并于哈什建怀顺城以驻，迁移山南回户，皆调用绿旗兵。二十九年，以凉州、庄浪、热河八旗兵议携眷移驻伊犁。复奏调绿旗兵一千名于伊犁河岸，建惠远城以供驻防官兵居住，其管理筑城兵设副将一人，守备二人，千总二人，把总八人，外委十人，定以三年告竣。三十一年又以西安原驻满洲蒙古兵二千名议携眷移驻伊犁，续令绿旗兵一千名于巴颜岱地方筑城，至城工完竣撤回，均由将军大臣酌量调派各官兵，原议三年一次换班”。[③]绿营兵在进驻伊犁的同时，也带来了明代较为成熟的城址营建工程技术，对新疆地区新筑城址产生了根本性影响，这是明清之际筑城技术有继承性的重要原因之一。

## 四、结语

综合来看，伊犁九城的营建大体可分为三个阶段，是分批逐次建成的，具有一定的规划意识，在选址、形制和功能上，具有一致性。从形制上来看，伊犁九城包括满城在内，延续了前朝的规制，更多地体现了中原筑城的传统，形成这种情况的因素是多方面的。明代卫所城的城

---

① 郝园林：《新疆清代城址的调查与研究》，《中国文物报》2020 年 4 月 17 日第 6 版。

② 《清高宗实录》卷 599，乾隆二十四年十月癸卯。

③ 永瑢：《钦定皇朝文献通考》卷 191《兵考》，《景印文渊阁四库全书》第 636 册，台湾商务印书馆，1986 年，第 336-337 页。

市体系具有较强的规律性和一致性，城址多呈方形，在布局上有层级性、向心性和联合性的特征，可以较为有效地组织防御。明朝的营兵在入清后，收编到了绿营兵系统，通过绿营兵在新疆的筑城实践，明代卫所的造城系统在新疆传承下来。故而清人在入主伊犁河谷后，采用前朝卫所的规划理念也是情理之中的选择了。

## References


Wei Changhong. "Yilijiucheng de xingshuai"(The Rise and Fall of Yili Nine Cities). *Xinjiang shehui kexue* (Xinjiang Social Science) (1) 1987.

Yan Xuemei. "Qingdai yilijiucheng yizhi"(Ruins of Yili Nine Cities in Qing Dynasty). *Xinjiang wenwu* (Xinjiang Antiquity) (4) 2005.

Tian Weijiang. "Qingdai yili huiyuancheng jianshi chushi"(A Brief Understanding of the History of Huiyuan City Construction in Yili in the Qing Dynasty). *Zhongguo bianjiang shidi yanjiu* (Chinese Borderland History and Geography Studies) (1) 2009.

Yin Xueping, Lu Chuan. "Qingdai yili huiyuancheng de jianli ji baqi zhufang gaikuang"(The Establishment of Huiyuan City in Yili and the Eight Banners Garrison in the Qing Dynasty). *Anhui guangbo dianshi daxue xuebao* (Journal of Anhui Radio & TV University) (1) 2013.

Niu Guanjie. *Huiyuancheng wenxian ziliao huibian*(Huiyuan City Literature Collection). Taibei: Zhishufang chubanshe, 2016.

Ma Lihong, An Yingxin. "Qingdai yili huiningcheng xiangguan shishi kaoshu"(Research on the Historical Facts of Huining City of Yili in Qing Dynasty). *Manzu yanjiu* (Manchu Studies) (3) 2016.

Ma Xiedi. "Qingdai mancheng kao"(Research on the Manchu City in the Qing Dynasty). *Manzu yanjiu*(Manchu Studies) (1) 1990.

Li Xiaocong. "Mingdai weisuocheng xuanzhi yu xingzhi de lishi kaocha"(Historical Investigation of Site Selection and Form of Wei-suo City in Ming Dynasty). *Xupingfang xiansheng jinian wenji* (Collection in Memory of Mr. Xu Pingfang). Shanghai guji chubanshe, 2012.

Wei Jian, Hao Yuanlin. *Jingji xiongguan: ming wanquanyouwei junshi fangyu tixi yanjiu*(A Study of the Military Defense System of Wanquanyouwei in Ming Dynasty). Beijing: Kexue chubanshe, 2016.

Wang Linfeng, Zhang Yukun. "Ming xuanfuzhencheng de jianzhi jiqi yanbian"(The Establishment and Evolution of Xuanfu Town in the Ming Dynasty). *Shixue yuekan* (Historiography Monthly) (11) 2010.


## The Construction of "Ili Nine Cities" in Xinjiang in the Qing Dynasty：The Origin of "Manchu Cities" Formation


HAO Yuanlin (College of History and Culture, Tianjin Normal University, archhaoyl@126.com)



**Abstract:** Relying on a wealth of literature and ancient city maps, the construction of "Ili Nine Cities" can be studied in detail. "Ili Nine Cities" includes different types of cities such as Manchu Cities, Hant Cities, and Hui Cities. In terms of site selection, urban structure, and urban architecture, there were many common features and different characteristics. Through the investigation of the construction of Manchu cities, the structure of Manchu Cities can be traced back to the Wei-Suo city in the Ming Dynasty, which can be confirmed by the shape of the ancient city and its internal architecture. During the Ming and Qing Dynasties, the continuity of the shape of the northern Xinjiang city site was directly determined by the fact that the ancient cities were all built by Green Standard Army.



**Key Words:** Ili Nine Cities, Manchu Cities, Green Standard Army